

**ZÁVĚREČNÉ STANOVISKO PROJEKTANTA  
K PŘIPOMÍNKÁM DOTČENÝCH ORGANIZACÍ SŽDC, s.o.**

**STAVBA:**  
**"VÝSTAVBA HALY PRO MECHANIZACI V ŽST TÁBOR"**

**STUPEŇ:**  
**PROJEKT (P)**

**Datum: 3.12.2018**



**OBSAH:**

<b>1. Přípomínky odborů Generálního ředitelství Správy železniční dopravní cesty, státní organizace.....</b>	<b>5</b>
1.a. Přípomínky O11 - Odbor operativního řízení a výluk.....	5
1.b. Přípomínky O12 - Odbor základního řízení provozu.....	5
1.c. Přípomínky O13 - Odbor traťového hospodářství.....	5
1.d. Přípomínky O14 - Odbor zabezpečovací a telekomunikační techniky.....	8
1.e. Přípomínky O15 - Odbor provozuschopnosti.....	9
1.f. Přípomínky O24 - Odbor elektrotechniky a energetiky.....	9
1.g. Přípomínky O30 - Odbor bezpečnosti a krizového řízení.....	10
<b>2. Přípomínky Stavební správy západ Správy železniční dopravní cesty, státní organizace v oblasti vlivu stavby na životní prostředí.....</b>	<b>11</b>
<b>3. Přípomínky Oblastního ředitelství Plzeň Správy železniční dopravní cesty, státní organizace.....</b>	<b>12</b>
<b>4. Přípomínky z předchozího stupně dokumentace (Přípravná dokumentace), jejichž zpracování / vypořádání bylo přesunuté do aktuálního stupně (Projekt).....</b>	<b>15</b>
4.a. Přípomínky SEE Plzeň.....	15
4.b. Přípomínky O6.....	15



## **1. Přípomínky odborů Generálního ředitelství Správy železniční dopravní cesty, státní organizace**

### **1.a. Přípomínky O11 - Odbor operativního řízení a výluk**

ze dne 19.9.2018, zn.: 47231/2018-SŽDC-GŘ-O11, Bc. Lenka Komínová

- Bez připomínek.
- Žádné změny v projektové dokumentaci.

### **1.b. Přípomínky O12 - Odbor základního řízení provozu**

ze dne 19.9.2018, zn.: 47231/2018-SŽDC-GŘ-O12, Ing. Jan Louženský, p. Pavel Michajlow

Oddělení technické (Ing. Jan Louženský)

- V kapitole B.1.6. Příprava pro výstavbu, j) Výluka dopravy a jiná omezení dopravy jsou uvedeny také dopravní opatření při výlukách pro konkrétní čísla dotčených vlaků. Jedná se však o vlaky dle neaktuálního GVD 2015/2016 (z doby zpracování předešlého stupně dokumentace). Údaje je nutné zaktualizovat pro platný GVD nebo dopravní opatření uvádět obecně pro typové vlaky.
- Dopravní opatření byla v příslušné kapitole zaktualizována pro platný GVD.

Oddělení technologie a provozní kontroly (p. Pavel Michajlow)

- Bez připomínek.
- Žádné změny v projektové dokumentaci.

### **1.c. Přípomínky O13 - Odbor traťového hospodářství**

ze dne 18.9.2018, zn.: 46493/2018-SŽDC-GŘ-O13, Ing. Ivo Jauris

SO 01 Hala pro mechanizaci

(zpracoval Ing. Ivo Jauris, tel. 724 776 077, [Jauris@szdc.cz](mailto:Jauris@szdc.cz))

Bez připomínek.

- Žádné změny v projektové dokumentaci.

SO 02 Železniční svršek

(zpracoval Ing. Lelek Jiří, tel.: 972 322 583, [lelek@szdc.cz](mailto:lelek@szdc.cz))

Pro železniční svršek v hale na betonové desce doporučujeme navrhnout upevnění „K“ v antikorozní úpravě a s dvojitou podložkou pod podkladnicí.

Přípevnění podkladnic pomocí vrtule do zabetonovaných hmoždinek nebo rovnou při konstrukci betonové desky zabetonovat šrouby s metrickým závitem tak, aby se na ně daly přišroubovat podkladnice a pomocí metrické matice a dvojitého pružného kroužku.

**Následná korespondence**

Dobrý den.

Do haly pro odstavování traťových mechanismů nedoporučujeme tento typ upevnění a panelů **především z ekonomických důvodů** – domníváme se, že toto řešení je zbytečně drahé. Požadujeme udělat ekonomické hodnocení oproti prosté betonové desce s níže uvedenými typy upevnění.

Typ upevnění: [https://www.vossloh.com/01\\_product\\_finder/VFS/System-DFF-21](https://www.vossloh.com/01_product_finder/VFS/System-DFF-21/Vos_Produktbroschuere_Sys-DFF21_EN.pdf)

[/Vos\\_Produktbroschuere\\_Sys-DFF21\\_EN.pdf](https://www.vossloh.com/01_product_finder/VFS/System-DFF-21/Vos_Produktbroschuere_Sys-DFF21_EN.pdf)

Nebo: [https://www.vossloh.com/01\\_product\\_finder/VFS/System-336/Vos\\_Produktbroschuere\\_Sys-336\\_EN.pdf](https://www.vossloh.com/01_product_finder/VFS/System-336/Vos_Produktbroschuere_Sys-336_EN.pdf)

Další návrhy:

Prefabrikát ŽPSV:

<https://www.zpsv.cz/Produkt.aspx?lang=cz&cat=KP&sku=kolejove-dopravni-stavby&skup=kolejnicove-podpory-zeleznicnich-a-tramvajovych-koleji&prod=vana-kolejova-vk-1>

- I když tohle asi nebude úplně to vhodné, předpokládáme trvající požadavek rovné podlahy a zapanelování okolo kolejnic.

S přednostou ST České Budějovice jsme mluvili, že by se daly použít vámi navrhované panely, které by nemusely mít tu nejlepší kvalitu nutnou pro VRT (např rovinatost), ale do téhle garáže by vyhovovaly. Otázka je, jestli a za kolik se dají sehnat, aby se to vyplatilo?

**Ing. Jiří Lelek**

**Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace  
Generální ředitelství**

Systémový specialista

Úsek provozuschopnosti, Odbor traťového hospodářství, oddělení železničního svršku, prostorová průchodnost

Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

Pracoviště: Hlaváčova 206, 530 02 Pardubice

T 9723 22583

M 702 021 552

E [lelek@szdc.cz](mailto:lelek@szdc.cz)

[www.szdc.cz](http://www.szdc.cz)

**From:** Rohlík Jakub [mailto:rohlik.j@a3projekt.cz]  
**Sent:** Tuesday, October 16, 2018 12:01 PM  
**To:** Lelek Jiří, Ing.  
**Cc:** Zbyněk Dubský  
**Subject:** Výstavba haly pro mechanizaci v žst. Tábor

Dobrý den,

ve vyjádření k akci "VÝSTAVBA HALY PRO MECHANIZACI V ŽST TÁBOR" ze dne 18. 9. 2018 (zn.: 46493/2018-SŽDC-GŘ-O13) doporučujete navrhnout upevnění "K" v antikorozi úpravě a s dvojitou podložkou pod podkladnicí. Kopie vyjádření je v příloze.

V zaslané dokumentaci byla opomenuta bližší specifikace navrženého kolejového panelu. Je uvažováno s typovým panelem s integrovanými kolejovými podporami pro pružné bezpodkladnicové upevnění systému Vossloh 300 -1.

Výše uvedené bylo doplněno do projektové dokumentace. Konkrétně do **E.2.1.a.1.SO 01 - TECHNICKÁ ZPRÁVA** kapitola E.2.1.a.4.b.Konstrukční a stavebně technické řešení bod Kolejový svršek a podlaha objektu, dále do výkresu **E.2.1.b.5.SO 01 - ŘEZY** skladba podlahy S1.01 a výkresu **E.2.1.b.7.SO 01 - VÝKRES SESTAVY DÍLCŮ** prvky K01 a K02 v tabulce prefabrikovaných výrobků, viz příloha.

Prosím Vás o vyjádření k upřesněnému řešení kolejového svršku v hale.

Předem děkuji, s pozdravem

Jakub Rohlík

**A 3 PROJEKT, s.r.o.**

J. V. Sládka 699/II  
391 81 Veselí nad Lužnicí  
tel.: +420 777 061 820  
e-mail: [rohlik.j@a3projekt.cz](mailto:rohlik.j@a3projekt.cz)

- Při prvním projednání přípravné dokumentace – technického řešení dne 20.09.2015 za účasti zástupců SŽDC, s.o. byl předložen situační zakres plánované haly s kolizí stávajících tras inženýrských sítí v daném zájmovém území. Ze strany zhotovitele PD byl vznesen požadavek na přeložení těchto inženýrských sítí, což bylo po diskuzi a vyhodnocení známých faktorů zamítnuto z technického a ekonomického aspektu. Dále zde byl vyzdvižen požadavek na průběh stavby v co možná nejkratším časovém intervalu a to z důvodu výskytu TV v blízkosti staveniště a jeho nevyhnutelné výluce. Z tohoto důvodu bylo od začátku plánování haly uvažováno s co nejmenší vlastní realizací na staveništi a s co největším možným využitím prefabrikátů a „suchého“ procesu při výstavbě.

Po vypracování technického řešení k připomínkám ve stupni přípravné dokumentace byla tato rozeslána dílčím složkám SŽDC, s.o. k připomínkám. Tento technický návrh obsahoval kolejovou desku v prostoru haly, která zde byla navržena z důvodu výskytu stávajících inženýrských sítí v zájmovém území s mělkým uložením. Přesný název kolejových desek a uvedení výrobce je z důvodu ochrany soutěžních podmínek z výkresové dokumentace i textové části vynecháváno. Skutečnost použití v návrhu přípravné dokumentace prefabrikátu kolejové desky v prostoru haly však potvrzuje i zmiňovaná „kolejová vana“ v připomínkách SŽDC, s.o. GŘ-O13 ze dne 28.4.2016 k technickému návrhu přípravné dokumentace, kde závěrem není použití kolejových desek zamítnuto, pouze podmíněno ekonomickým hodnocením a jeho schválením.

Vzhledem ke skutečnosti, že tato plánovaná akce vzhledem k trasám stávajících inženýrských sítí a hloubce jejich uložení v terénu v zájmovém území plánovaného objektu nese sebou od prvopočátku velké množství komplikací a návrhu ne běžně navrhovaných konstrukcí bylo dohodnuto mezi zhotovitelem přípravné dokumentace a zástupcem investora, že po získání připomínek od ostatních dílčích složek SŽDC, s.o. zapracuje tyto připomínky do „optimalizované“ varianty, která bude přednesena

a projednána na konferenčním jednání přípravné dokumentace za účelem diskuze dílčích složek investora nad každým vzneseným podmětem či návrhem k úpravě této optimalizované varianty s vlivu na ostatní složky SŽDC, s.o. Konferenční jednání proběhlo 18.5.2016 v Praze u zástupce investora. Zde byla předvedena i dokumentace s kolejovými panely v prostoru haly. Po ukončení konferenčního jednání „optimalizované“ přípravné dokumentace byl vyhotoven zápis, který byl dílčími složkám SŽDC, s.o. rozeslán k připomínkám, které však nikdo už nevznášel. Následně byla přípravná dokumentace investorem schválena i se všemi klady a záporů plánované akce, se kterými byl investor seznámen a schválením přípravné dokumentace je akceptoval.

Po odsouhlasení „optimalizované“ přípravné dokumentace bylo vypracované ekonomické hodnocení plánované akce jako celku a v rámci jeho závěru byla stavba doporučena k realizaci. Součástí přípravné dokumentace byl investorovi předložen položkový rozpočet, v kterém je i vyčíslena hodnota navržených kolejových desek. Investor byl s dílčími cenami seznámen a upozorněn na celkovou sumu dle rozpočtu projektanta, která vinnou ztěžujících faktorů plánované stavby je poměrně vyšší než bylo v prvopočátku investorem odhadováno.

Technické řešení k připomínkám v dalším stupni projektové dokumentace „PROJEKT“ vychází a respektuje zadávací podmínky investora pro tento stupeň dokumentace, jenž obsahuje schválenou přípravnou dokumentaci včetně Posuzovacího protokolu.

Z důvodu schváleného celkového ekonomického hodnocení plánované akce není potřeba tvorby ekonomického hodnocení dílčích konstrukcí a to i z důvodu, že předložené ekonomické hodnocení bylo schváleno, stavba byla doporučena k realizaci a je možno plánovanou halu realizovat.

Použití Vany kolejové VK-1 není pro tuto lokalitu vhodné a to především z důvodu výšky prefabrikátu, jehož mocnost je 505 mm oproti námi navrženého kolejového panelu výšky 160 mm. Použití tohoto výrobku VK-1 by snižovalo nivoletu zemní pláň (základové spáry), což je z důvodu výskytu stávajících inženýrských sítí (které není z ekonomického a technického aspektu reálné vymístit) nereálné.

Doporučení použít námi navržených panelů „II. Třídy jakosti“ případně již použité je možné, ale toto je nutné koordinovat v době vyhlášení soutěže na vlastní realizaci se zajištěním dodání od investora v rámci zadávacích podmínek realizace.

Z výše uvedeného a po zvážení všech dostupných aspektů PROJEKT zachovává kolejové panely dle původního předloženého technického řešení k připomínkám. Správnost tohoto kroku je podložena i vyjádřením souhlasem OŘ Plzeň v Souhrnném stanovisku k PROJEKTU.

#### 1.d. Přípomínky O14 - Odbor zabezpečovací a telekomunikační techniky

ze dne 12.9.2018, zn.: 46367/2018-SŽDC-GR-O14, Bc. Jaromír Knotek, Ing. Jiří Kapička

1. Zabezpečovací technika, zpracoval: Bc. Jaromír Knotek, tel. 972 244 369

K předložené dokumentaci nemáme připomínek.

- Žádné změny v projektové dokumentaci.

2. Telekomunikační technika, zpracoval: Ing. Jiří Kapička, tel. 972 244 495

K předložené dokumentaci nemáme připomínek. Při případné realizaci je nutno respektovat podmínky příslušné SSZT ve věci ochrany kabelových sítí.

- Žádné změny v projektové dokumentaci.



**1.e. Přípomínky O15 - Odbor provozuschopnosti**

ze dne 09.10.2018, zn.: 50515/2018-SŽDC-GR-O15, Ing. Rudolf Zelinka

**1. Ochrana přírody a krajiny**

Bez připomínek.

- Žádné změny v projektové dokumentaci.

**2. Voda a vodní hospodářství**

Bez připomínek.

- Žádné změny v projektové dokumentaci.

**3. Odpady a odpadové hospodářství**

V Souhrnné části B., v podčásti B.3 písm. e) Odpady je uvedena již neplatná vyhláška č. 381/2001 Sb. Požadujeme uvést:

- přehled platných právních předpisů pro nakládání s odpady, kterými se musí řídit zhotovitel stavby jako původce odpadu,
- požadavek SŽDC vyplývající z vydané interní Směrnice SŽDC č. 96 pro nakládání s odpady (Příloha č. 4), aby zhotovitel s ohledem na finanční náklady stavby zajistil zpracování dokumentace o nakládání s odpady (buď „Zprávu o nakládání s odpady“ nebo „Prohlášení o nakládání s odpady“ v rozsahu, který je slovně uveden ve VTP).

- Bylo opraveno a požadované doplněno.

**4. Ochrana ovzduší**

Bez připomínek.

- Žádné změny v projektové dokumentaci.

**5. Hluk a vibrace**

Bez připomínek.

- Žádné změny v projektové dokumentaci.

**1.f. Přípomínky O24 - Odbor elektrotechniky a energetiky**

ze dne 20.9.2018, zn.: 47648/2018-SŽDC-GR-O24, Ing. Ondřej Plocek

Navržená hala je v kolizi s nástavcem TV systému č. 22, který má být zavěšen na atypických konstrukcích blízko haly. S tímto řešením nesouhlasíme z důvodu ztížené údržby jak TV, tak haly i snížené bezpečnosti. Požadujeme zkrácení nástavce o cca 50 m a jeho překotvení na nový stožár 46C pomocí sestavení S 50-2T00/L. Stožár bude vykotven táhlem do paty stávajícího 46B (základ VUD dle archivní dokumentace). Viz příložená příloha. (zpracoval: Ing. Krčma, 972 244 268)

- Při prvním projednání přípravné dokumentace – technického řešení dne 20.09.2015 za účasti zástupců SŽDC, s.o. OŘ Plzeň SEE byl předložen situační zákres plánované haly s kolizí stávajících tras „živých i neživých“ částí TV a ostatních stávajících inženýrských sítí v daném zájmovém území. Bylo dohodnuto, že plánovaný objekt bude od „živých“ částí trakčního vedení min. 3 m a předložený technický návrh bude upraven dle tohoto požadavku.

Při této prezentaci technického návrhu bylo už projednáno, že tato vzdálenost je sice pro vlastní provoz dostačující, ale pro údržbu TV a objektu komplikovaná, ale není nemožná a proto je za jistých podmínek přípustná.

Následně byla vypracována přípravná dokumentace k připomínkám, kde byla zohledněna dohodnutá vzdálenost „živých“ částí TV od plánovaného objektu 3 m. Zástupce SŽDC, s.o. OŘ Plzeň SEE k předložené přípravné dokumentaci k připomínkám vznesl připomínku několik z nichž v jedné doporučuje vymstit kotevní systém TV z prostoru staveniště a to z důvodu možné hrozby poškození TV při stavbě objektu.

Vzhledem ke skutečnosti, že tato plánovaná akce vzhledem k trasám stávajících inženýrských sítí v území plánovaného objektu nese sebou od prvopočátku velké množství komplikací bylo dohodnuto mezi

Předmět: Závěrečné stanovisko projektanta k připomínkám dotčených organizací SŽDC, s.o.

Stupeň: PROJEKT (P)

Str. 9/15

zhotovitelem přípravné dokumentace a zástupcem investora, že po získání připomínek od ostatních dílčích složek SŽDC, s.o. zpracuje tyto připomínky do „optimalizované“ varianty, která bude přednesena a projednána na konferenčním projednání přípravné dokumentace za účelem diskuze dílčích složek investora nad každým vzneseným podmětem či návrhem k úpravě této optimalizované varianty s vyhodnocením vlivu na ostatní složky SŽDC, s.o. Konferenční projednání proběhlo 18.5.2016 v Praze u zástupce investora. Zde byla předvedena i dokumentace úpravy trakčního vedení, které bylo upraveno tak, aby nejbližší vzdálenost „živé“ části trakčního vedení od nové haly byla 3,9 m z původně dohodnutých 3 a vzdálenost nejbližší neživé části TV byla 2,5 m. Po ukončení konferenčního projednání „optimalizované“ přípravné dokumentace byl vyhotoven zápis, který byl dílčím složkám SŽDC, s.o. rozeslán k připomínkám, které však nikdo už nevnesl. Následně byla přípravná dokumentace investorem schválena i se všemi klady a zápory plánované akce, se kterými byl investor seznámen a schválením přípravné dokumentace je akceptoval.

Technické řešení k připomínkám v dalším stupni projektové dokumentace „PROJEKT“ vychází a respektuje zadávací podmínky investora pro tento stupeň dokumentace, jenž obsahuje schválenou přípravnou dokumentaci s odsouhlasenou úpravou trakčního vedení popsanou v předcházejícím odstavci.

Po obdržení připomínky odborem GŘ-O24 byl opětovně projektantem prověřen předložený technický návrh k připomínkám ve stupni PROJEKT. Dle našeho názoru je finanční nárůst navržených úprav odborem GŘ-O24 v hodnotě dle propočtu cca 440.000 + DPH značný a uváděná snížená bezpečnost je diskutabilní. Trolej i nosné lano jsou skoro v celé délce průběhu kolem budované haly bez napětí a v případě závady na kotvení zůstává trolej i nosné lano u stožáru 46B a nehrozí poškození objektu haly.

V požadavku GŘ-O24 je přikotvení nového stožáru 46C ke stávajícímu 46B. Toto řešení zvyšuje namáhání stožáru 46B, který není k takovému účelu určen. Dále je ve vyjádření požadavek na osazení litinového závaží na pohyblivém kotvení. Tento požadavek zdražuje úpravy a každý správce potvrdí, že tato závaží jsou, oproti betonovým, častým cílem útoku „sběračů šrotu“. Tyto faktory se mohou projevit na bezpečnosti více, než námi navrhované řešení.

Z výše uvedeného a po zvážení všech dostupných aspektů PROJEKT zachovává úpravu TV dle původního předloženého technického řešení k připomínkám. Správnost tohoto kroku je podložen i vyjádřeným souhlasem OŘ Plzeň SEE s Souhrnným stanoviskem k PROJEKTU.

### 1.g. **Připomínky O30 - Odbor bezpečnosti a krizového řízení**

ze dne 12.9.2018, zn.: 46348/2017-SŽDC-GŘ-O30,p. Karel Knížek

- Předložené Požárně bezpečnostní řešení (dále jen PBŘ) stanovuje osazení PHP typu P6 u každých únikových dveří. Není však zde uvedeno o jakou minimální hasební schopnost PHP by se mělo jednat dle požadavku legislativy (např. min. 183B – požadavek vyhl. č. 23/2008 Sb. ve znění p.p. na PHP pro prostory garáží). Dále není uvedeno, jak budou PHP ve stavbě umístěny (např. výška zavěšení PHP od podlahy na svislé konstrukci) a jaké doklady musí být k PHP dle § 9 vyhl. č. 246/2001 Sb. ve znění p.p. před zprovozněním stavby předloženy a předány do dokumentace PO správce objektu spolu s doklady o provedených kontrolách provozuschopnosti požárně bezpečnostních zařízení a revizích vyhrazených zařízení (elektro apod.).
- Požadavek zapracován do projektové dokumentace.
- Předložené PBŘ řeší označení únikových východů, neřeší však způsob umístění a označení hlavního vypínače elektrické energie dle vyhl. č. 268/2009 Sb. ve znění p.p.
- Požadavek zapracován do projektové dokumentace.

## 2. Připomínky Stavební správy západ Správy železniční dopravní cesty, státní organizace v oblasti vlivu stavby na životní prostředí

ze dne 5.9.2018, zn.: Mgr. Lubomír Peterka

- Str. 4. - B.1.2.- průzkumy : doložit že bylo projednáno se správcem trati, že v dané oblasti stavby nedošlo k žádné události, která by znamenala odhalení staré ekologické zátěže stavbou.
- V souhrnném stanovisku Oblastního ředitelství z pohledu ochrany životního prostředí není k projektové dokumentaci připomínek. Stanovisko je bez upozornění, že by v průběhu stavby mohlo dojít odhalení staré ekologické zátěže v místě stavby. Předpokládáme tedy, že správce trati si není vědom, že by v zájmovém území někdy došlo k události, jenž by znamenala odhalení staré ekologické zátěže stavbou.
- Str. 13. – B.3. - a): Natura - doplnit řešení Naturového stanoviska - §45i) zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny – stanovisko příslušného OOP o tom, že se v dané lokalitě nevyskytují chráněné organismy se musí rozhodnout na základě něčeho – buď vyjádření OOP, nebo biol. průzkum pochůzkou v jarním, nebo letním aspektu
- Vyjádření příslušného OOP je součástí dokladové části projektové dokumentace
- Str. 13. – B.3. - b) : dendrologie – doporučoval bych zvolit lepší formulaci (dřevinou je třeba jakýkoli keř), bylo by vhodné formulovat, „že se nenacházejí vzrostlé stromy, zapojený porost, nebo plochy křovin větší než 40m<sup>2</sup> „
- Požadavek zapracován do projektové dokumentace.
- str. 15. – B.3. – m) : biol. průzkum – sdělení doložit vyjádřením OOP, nebo biol. průzkumem provedeným pochůzkou (viz výše)
- Vyjádření příslušného OOP je součástí dokladové části projektové dokumentace
- str. 16. – B.3. – q) : havarijní plán – vzhledem k podmínkám asi není nutný, ale bylo by zde asi dobré připomenout ještě jednou přítomnost mobilní havarijní soupravy v místě stavby a do dokladové části doplnit zodpovědné osoby a důležitá tlf. čísla v případě havárie, která bude zhotovitel aktualizovat.
- Požadavek zapracován do projektové dokumentace.

### 3. Připomínky Oblastního ředitelství Plzeň Správy železniční dopravní cesty, státní organizace

ze dne 8.11.2018, zn.: 26477/2018-SŽDC-OŘ PLZ-ÚT (96/18-INV), Lenka Šedivcová

#### Připomínky SBBH Plzeň

SBBH souhlasí s předloženou dokumentací při zapracování následujících připomínek:

##### SO 01 - TECHNICKÁ ZPRÁVA

##### E.2.1.a.4. Koncepce navrženého technického řešení a údaje o technických parametrech

##### d) Technické vybavení

1. Požadujeme doplnit odvod výfukových plynů flexibilním připojením odsávacího zařízení na výfukové potrubí stroje (MUV, MPV).
- Hala pro mechanizaci je pod střešním pláštěm vybavena VZT se střešním ventilátorem s odvodem vzduchu  $V_o = 3300 \text{ m}^3/\text{h}$  což odpovídá výměně objemu vzduchu haly 3x za hodinu. Tato VZT je vybavena 5x nasávacími otvory rozmístěnými po celé délce objektu. Tato VZT bude odvádět vzduch při běžném provozu v hale. Pro případ drobné údržby stroje s nastartovaným motorem bude hala vybavena flexibilním zařízením v podobě odsavače s flexibilní hadicí - doplněno v položkovém rozpočtu.

Obecné:

2. Požadujeme přizvat na předání staveniště. Kontaktní osobou za SBBH pro tuto stavbu bude p. Zdeněk Znamenany, tel.: 724 995 088, e-mail: znamenany@szdc.cz.
3. V průběhu prací bude prováděn technický dohled správce objektu, způsob dohledu bude dohodnut při předání staveniště.
4. Pokud v průběhu prací nastanou změny, je nutno tyto změny konzultovat se zástupcem správce objektu, který na stavbě provádí technický dohled.
5. Práce provede oprávněná organizace dle schválené dokumentace za dodržení příslušných norem.
6. Po ukončení prací vyzve stavebník zástupce SBBH k převzetí dokončené stavby a předloží dokumentaci skutečného provedení stavby a veškeré doklady ke stavbě.

Podepsal Makovec Radek, Ing. dne 2.11.2018

- Vše podmínky obecné povahy týkající se provedení stavby, žádné změny v projektové dokumentaci

#### Připomínky SEE Plzeň

**Souhlasím.**

Podepsal Viktor Jan dne 1.11.2018

- Žádné změny v projektové dokumentaci.

#### Připomínky SMT Plzeň

**Souhlasím.**

Podepsal Klimeš Josef, Ing. dne 29.10.2018

- Žádné změny v projektové dokumentaci.

**Připomínky SSZT České Budějovice**

SSZT České Budějovice nemá připomínek, platí vyjádření ke stavbě ze dne 2. 3. 2018:

7. V zájmovém území se nachází kabelové trasy ve správě SSZT České Budějovice, které nesmí být narušeny. Jedná se o sdělovací a zabezpečovací kabely uložené v hloubce cca do 1 m s ochranným pásmem 1,5 m na každou stranu. Před zahájením prací je nutné požádat, písemnou objednávkou, o vytýčení těchto kabelových tras.
8. V případě obnažení kabelů SSZT je nutno zajistit jejich mechanickou ochranu během stavby.
9. Před provedením záhozu obnažených kabelů je dodavatel zemních prací povinen přizvat zástupce SSZT České Budějovice ke kontrole jejich celistvosti a způsobu uložení. Teprve po provedení této kontroly může být provedena definitivní úprava terénu v místě stavby - zhutnění zeminy a obnovení krytí včetně výstražné folie.

Kontaktní osoba: p. Vosika, tel.: 972 552 877, mob.: 602 644 401

Toto vyjádření se týká sítě a zařízení SSZT České Budějovice a nenahrazuje souhrnné vyjádření SŽDC s.o., OŘ Plzeň, ke stavbě v OPD. Vyjádření má platnost 2 roky od data vydání.

Podepsal Novotný Pavel dne 18.10.2018

- Vše podmínky obecné povahy týkající se provedení stavby, žádné změny v projektové dokumentaci

**Připomínky ST České Budějovice**

ST České Budějovice souhlasí s předloženou dokumentací "Výstavba haly pro mechanizaci v žst. Tábor".

10. Železniční svršek nového úseku koleje tvar kolejnic S49, betonové pražce s bezpodkladnicovým upevněním SKL14. Železniční svršek v hale tvar kolejnic S49, pevná jízdní dráha s upevněním SKL14. Předpokládáme provedení vrat roletové, jak se osvědčilo v Českých Velenicích.

Podepsal Pileček Vlastimil. DiS. dne 17.10.2018

- Navržená vrata jsou sekční a to z důvodu umístění vstupních dveří, jež není možné umístit do roletových vrat. Toto řešení bylo již v přípravné dokumentaci.

**Připomínky ÚŘP - odbor technologie**

**Souhlasím.**

Podepsal Sekyra Jan, Ing. dne 30.10.2018

- Žádné změny v projektové dokumentaci.

**Připomínky ÚŘP – PO Tábor**

**Souhlasím.**

Podepsal Vodák Milan dne 2.11.2018

- Žádné změny v projektové dokumentaci.



**Připomínky ÚT – CBE - ekolog**

11. Vzhledem k tomu, že realizace stavby je plánovaná na pozemcích v obvodu žst. Tábor, je vliv a zátěž z hlediska ŽP minimální i pro okolní prostředí. Hodnocení vlivu stavby na ŽP v B3.1 v předložené PD je vzhledem k lokalitě dostačující, obsahuje podmínky OH, VH, hluk, OPK (bez požadavků na zásah do dřevin). Realizace stavby se bude řídit podmínkami stanovenými v PD včetně vyjádření příslušných orgánů státní správy v oblasti ŽP.

Podepsal Brázda Emil dne 6.11.2018

- Žádné změny v projektové dokumentaci.

**Připomínky ÚT – CBE - energetika**

12. Pro každé nově vzniklé odběrné místo požadují samostatné měření el. energie.

Podepsala Klímová Lucie dne 18.10.2018

- Žádné změny v projektové dokumentaci.

**Připomínky ÚT – CBE - PO**

13. Do PBR doplnit orientační zakreslení HP do půdorysu PBR včetně způsobu umístění podle vyhl. 246/2001 Sb.

Podepsal Beránek Bohumil dne 9.11.2018

- Požadavek zapracován do projektové dokumentace.

#### **4. Připomínky z předchozího stupně dokumentace (Přípravná dokumentace), jejichž zpracování / vypořádání bylo přesunuté do aktuálního stupně (Projekt)**

##### **4.a. Připomínky SEE Plzeň**

1. Vzhledem k projektované vzdálenosti budovy od živých částí trakčního vedení je nutno doplnit dokumentaci o projekt ukolejnění objektu, včetně ochrany místní rozvodné sítě.
- S ohledem na skutečnost, že se objekt nenalézá v POTV (prostor ohrožený trakčním vedením), není třeba objekt ukolejňovat.
4. Před zahájením stavebních prací je nezbytné vytýčit veškerá kabelová vedení nacházející se v místě stavby.
- V aktuálním stupni dokumentace byly provedeny kopané sondy a polohopisné a výškopisné zaměření zastižených inženýrských sítí. Podmínka, že veškeré inženýrské sítě budou před zahájením prací vytyčeny a zemní práce v ochranných pásmech inženýrských sítí budou probíhat výhradně ručními nástroji s maximální opatrností, je uvedena v dokumentaci
12. Souhlasíme s výstavbou haly pro mechanizaci s podmínkou následného přeměření (po výstavbě) vzdálenosti haly od živé části trakčního vedení. Pokud bude konstrukce haly v POTV bude nutné provést ukolejnění haly - 1 x přes UPO 250 V na bližší kolejnicový pás.
- Objekt se nenalézá v POTV.

##### **4.b. Připomínky O6**

- V popiskách dokumentace doplňte logo SZDC s.o., zároveň žádáme sjednotit popisky u všech technických zpráv.
- Zpracováno.
- V textu dokumentace do zápatí žádáme uvést název stavby a stupeň dokumentace.
- Zpracováno.

**VYŘIZUJE:**

Zbyněk Dubský  
A 3 PROJEKT, s.r.o.  
J.V. Sládka 699/II  
391 81 Veselí nad Lužnicí  
IČO: 260 46 920  
tel: +420 777 061 820  
e-mail: dubsky.z@a3projekt.cz